

Passer du constat à la preuve

16 chantiers ordonnés, testables et réversibles pour Urssaf.fr.

CLIENT

Urssaf

DATE

21 août 2026

HORIZON

0-90 jours

ÉTAT

Propriétaires proposés
aucune action déployée

NAVIGATION

Sommaire opérationnel

00	Mode d'emploi et garde-fous	3
01	Chantier 01 — Normaliser les URL avec espaces	4
02	Chantier 02 — Brancher la mesure propriétaire	5
03	Chantier 03 — Répéter la performance par gabarit	6
04	Chantier 04 — Consolider les redirections	7
05	Chantier 05 — Réparer la sémantique des titres	8
06	Chantier 06 — Réparer les grappes FR/EN	9
07	Chantier 07 — Réduire le coût du mégamenu	10
08	Chantier 08 — Alléger images, CSS/JS et cache	11
09	Chantier 09 — Déployer la couche JSON-LD	12
10	Chantier 10 — Rendre la provenance explicite	13
11	Chantier 11 — Instaurer une revue par criticité	14
12	Chantier 12 — Construire trois parcours-tâches	15
13	Chantier 13 — Nettoyer les métadonnées	16
14	Chantier 14 — Réduire l'obstruction mobile	17
15	Chantier 15 — Durcir les en-têtes et security.txt	18
16	Chantier 16 — Installer le panel GEO	19
17	Séquence 0-90 jours et validation	20

Mode d'emploi et garde-fous

Le plan est prêt à être arbitré, pas à être appliqué aveuglément. Aucune modification n'a été faite sur urssaf.fr.

Avant chaque chantier

1. nommer un propriétaire et un valideur ;
2. confirmer le périmètre et les dépendances ;
3. exporter configuration et contenus ;
4. tester sur un environnement représentatif ;
5. définir stop condition et rollback.

Avant chaque mise en production

1. preuve technique de fin ;
2. revue métier/juridique si YMYL ;
3. tests accessibilité et responsive ;
4. annotation de déploiement ;
5. surveillance erreurs, logs et CWV.

Codes utilisés

Code	Décision	Délai indicatif
P0	Bloque la qualité du socle ou la mesure.	Démarrer dès validation.
P1	Fort impact ou dépendance structurante.	0-60 jours.
P2	Qualité, robustesse ou optimisation secondaire.	31-90 jours.

Dates non imposées

Les efforts sont des ordres de grandeur et non des engagements. Les échéances restent vides tant que les équipes Urssaf, fenêtres de release et validations ne sont pas connues.

Deux livrables à lire ensemble

La note stratégique explique pourquoi agir. Ce document décrit comment agir et comment prouver que l'action est terminée.

PO · M · 3 J.H ESTIMÉS

Chantier 01 — Normaliser les URL avec espaces

LE PROBLÈME

Trois balises `loc` contiennent des espaces littéraux. Les variantes encodées répondent en 200 et gardent cette forme en canonical.

À FAIRE

1. choisir une cible propre sans espace pour chaque contenu ;
2. déployer une 301/308 depuis toutes les variantes encodées ;
3. mettre à jour canonical, liens internes et sitemap dans le même lot ;
4. conserver une seule URL finale indexable.

VÉRIFIER

- ancienne URL → un saut → nouvelle URL 200 ;
- canonical exacte sur la cible ;
- 0 espace et 0 %20 dans sitemap et liens ;
- pas de changement d'intention ou de contenu.

Table de migration à valider

Source observée	Cible proposée
.../travailleur-frontalier-suisse/%20arnaque-usurpation-identite.html	.../travailleur-frontalier-suisse/arnaque-usurpation-identite.html
.../artisan-commerçant-plnr%20demande-mediation.html	.../artisan-commerçant-plnr/demande-mediation.html
.../difficulte/%20independant/.../plnr%20delai-paiement...	.../difficulte/independant/.../plnr/delai-paiement...

Rollback

Exporter routes, contenus, liens et sitemap. Restaurer la configuration précédente si une cible ne répond pas 200 ; ne jamais supprimer l'ancienne route avant validation du redirect.

Owner proposé : équipe plateforme web · **Risque :** élevé si la table de migration est fausse · **ID :** action_normalize_spaced_urls.

PO · M · BLOQUÉ PAR AUTORISATION

Chantier 02 — Brancher la mesure propriétaire

LE PROBLÈME

Indexation, requêtes, CTR, trafic, conversions, logs et rapport GSC IA sont non mesurés. L'audit public ne peut pas les reconstruire.

À FAIRE

1. accès lecture GSC, GA4 et Bing ;
2. documenter propriétés, fuseaux, filtres et consentement ;
3. exporter 16 mois GSC et une période analytics comparable ;
4. définir conversions et événements par parcours ;
5. conserver un snapshot avant chaque lot.

VÉRIFIER

- totaux interface/API rapprochés ;
- exports bruts horodatés et reproductibles ;
- aucun secret dans le projet ;
- baseline validé par le propriétaire data.

Jeu minimal de tables

Source	Dimensions	Mesures
GSC Performance	date, page, requête, pays, appareil, apparence	clics, impressions, CTR, position
GSC Indexation	type, motif, sitemap, échantillon URL	indexée / non indexée, tendances
GA4 / mesure conforme	parcours, audience, appareil, consentement	sessions, actions, sorties, conversions
Logs	date, UA/IP vérifiée, URL, statut	hits, octets, temps, fréquence

Autorisation obligatoire

Ce chantier reste bloqué tant que le propriétaire n'accorde pas un accès lecture explicite. Aucun contournement, aucune récupération de credential.

Owner proposé : responsable data + propriétaires de comptes · **Rollback** : révoquer les accès et appliquer la politique de rétention · **ID** : action_first_party_measurement.

P1 · M · 4 J.H ESTIMÉS

Chantier 03 — Répéter la performance par gabarit

LE PROBLÈME

CrUX terrain passe, mais le laboratoire n'a qu'un run par appareil sur l'accueil. Le mobile observé est extrême et ne doit pas devenir un baseline seul.

À FAIRE

1. sélectionner accueil, article réglementaire, actualité, service et hub ;
2. lancer trois runs mobile et trois bureau par URL ;
3. geler version Lighthouse, région et conditions ;
4. publier médiane, dispersion et audits de ressources ;
5. séparer strictement CrUX et laboratoire.

VÉRIFIER

- 30 fichiers de run minimum archivés ;
- médianes recalculables ;
- aucun run échoué mélangé aux résultats ;
- backlog relié aux ressources, pas au score seul.

Format de baseline

Champ	Exemple de valeur	Règle
Contexte	article · mobile · Lighthouse 13.4.1	Homogène sur les 3 runs.
Métriques	FCP, LCP, TBT, CLS, SI, octets	Médiane + min/max.
Terrain	CrUX URL ou origine	Colonne séparée, période indiquée.
Diagnostic	images, cache, CSS/JS, tâches longues	Économies et fichiers nommés.

Baseline publique actuelle

CrUX passe ; Lighthouse unique ≈ 7 Mo, performance 53 mobile / 42 bureau. Cette valeur sert à cadrer le protocole, pas à promettre un gain.

Owner proposé : équipe performance web · **Rollback :** annuler les runs contaminés, pas les « corriger » · **ID :** action_repeat_performance_templates.

P1 · S · 1 J.H ESTIMÉ

Chantier 04 — Consolider les redirections

LE PROBLÈME

Les quatre variantes d'entrée parcourent une à trois 302 avant `https://www.urssaf.fr/accueil.html`.

À FAIRE

1. faire valider que `www + HTTPS + accueil` est la cible durable ;
2. configurer une 301/308 directe pour chaque variante ;
3. conserver les paramètres utiles si des cas légitimes existent ;
4. purger les caches uniquement après test.

VÉRIFIER

- un seul saut depuis `HTTP/apex/www` ;
- cible finale 200 ;
- aucune boucle, downgrade ou variation de casse ;
- même résultat depuis deux réseaux.

Contrat attendu

```
http://urssaf.fr/*  
https://urssaf.fr/*  
http://www.urssaf.fr/*  
https://www.urssaf.fr/
```

301/308 → `https://www.urssaf.fr/accueil.html`

La règle exacte doit être adaptée à la plateforme et testée hors production.

Stop condition

Ne pas basculer si la cible canonique n'est pas validée, si des chemins perdent leurs paramètres utiles ou si une boucle apparaît. Restaurer la configuration précédente.

Owner proposé : infrastructure web · Risque : moyen · ID : action_consolidate_redirects.

P1 · M · 4 J.H ESTIMÉS

Chantier 05 — Réparer la sémantique des titres

LE PROBLÈME

Chaque page rendue testée contient 14 H1 : un contenu, un consentement visible et douze titres masqués de navigation/modales.

À FAIRE

1. cartographier l'origine des 14 H1 ;
2. remplacer les H1 non éditoriaux par un niveau, un `span` ou un libellé ARIA adapté ;
3. préserver la hiérarchie visuelle via CSS ;
4. vérifier les relations `aria-labelledby` des dialogues.

VÉRIFIER

- 1 H1 de contenu par gabarit ;
- 0 H1 dans consentement/menu/modale ;
- ordre H2-H6 cohérent dans le contenu ;
- clavier, lecteur d'écran et apparence sans régression.

Pattern sémantique

```
<nav aria-label="Choisir votre profil">
  <span class="menu-heading">Employeur</span>
  ...
</nav>

<main>
  <h1>Déclaration préalable à l'embauche</h1>
</main>
```

La classe conserve le style ; le niveau reflète la structure.

Ne pas faire

Ne pas masquer des titres supplémentaires pour « passer un test ». Le correctif doit améliorer l'arbre d'accessibilité et le DOM, pas seulement la vue.

Owner proposé : front-end + accessibilité · **Rollback** : restaurer le composant précédent si navigation ou annonces régressent · **ID** : action_repair_semantic_headings.

P1 · M · 4 J.H ESTIMÉS

Chantier 06 — Réparer les grappes FR/EN

LE PROBLÈME

Seize paires bilingues déclarent uniquement l'autre langue, dans le sitemap et sur plusieurs pages HTML, sans auto-référence.

À FAIRE

1. exporter les seize paires ;
2. valider langue, statut 200 et canonical de chaque destination ;
3. ajouter les deux URL sur chaque version ;
4. réserver `x-default` à une vraie page neutre ;
5. garantir la cohérence HTML/sitemap.

VÉRIFIER

- 32 pages auto-référentes et réciproques ;
- aucun redirect, 404 ou canonical croisée ;
- sitemap XML valide ;
- contenu réellement équivalent.

Exemple exact sur une paire observée

```
<link rel="alternate" hreflang="fr"
  href="https://www.urssaf.fr/accueil/employeur/cotisations/liste-cotisations/cotisation-maladie-
frontalier.html">
<link rel="alternate" hreflang="en"
  href="https://www.urssaf.fr/en/accueil/employeur/cotisations/liste-cotisations/cotisation-maladie-
frontalier.html">
```

Choix d'implémentation

HTML, sitemap ou les deux sont possibles. Si les deux sont conservés, ils doivent produire exactement les mêmes grappes.

Owner proposé : SEO international · **Rollback :** retirer seulement la grappe invalide, conserver les pages · **ID :** action_fix_hreflang_clusters.

P1 · L · 10 J.H ESTIMÉS

Chantier 07 — Réduire le coût du mégamenu

LE PROBLÈME

649 à 676 liens rendus et ≈351 Ko de HTML décompressé médian. Toutes les URL de l'échantillon sont reliées via le gabarit, qui écrase la hiérarchie contextuelle.

À FAIRE

1. mesurer les groupes utilisés par audience ;
2. identifier ce qui doit rester présent sans interaction ;
3. tester une composition plus compacte des panneaux fermés ;
4. renforcer les liens dans `main` avant réduction ;
5. déployer par gabarit avec feature flag.

VÉRIFIER

- baisse HTML, nœuds DOM et liens globaux ;
- sections prioritaires toujours atteignables ;
- pas de contenu nécessitant JS pour être crawlable sans alternative ;
- clavier, focus et mobile validés.

Test pilote recommandé

Groupe	Avant	Après pilote	Stop condition
Accueil	baseline DOM/liens	navigation complète	section majeure introuvable
Article employeur	gabarit global	liens audience + contextuels	crawl ou clavier régresse
Service Cesu	toutes audiences	particulier priorisé	service connexe perdu

Risque élevé

Une réduction mal conçue peut casser accessibilité et découverte. Exiger carte validée, sauvegarde des composants, feature flag et test crawl.

Owner proposé : UX + SEO technique + front-end · ID : action_reduce_megamenu_payload.

P1 · L · 12 J.H ESTIMÉS

Chantier 08 — Alléger images, CSS/JS et cache

LE PROBLÈME

Le laboratoire converge sur $\approx 2,4$ Mo d'images, $\approx 1,35$ Mo de CSS inutilisé, $\approx 0,86$ Mo de JS inutilisé et $\approx 2,1$ Mo de potentiel cache. Les 344 images du contenu principal n'exposent pas d'attributs responsifs dans la source.

À FAIRE

1. width/height + srcset/sizes ;
2. AVIF/WebP avec fallback selon compatibilité ;
3. lazy-loading uniquement hors écran ;
4. split CSS/JS par gabarit et différer le non critique ;
5. cache long immutable seulement pour les actifs hashés.

VÉRIFIER

- poids et requêtes en baisse sur trois runs médians ;
- aucune image floue, manquante ou déformée ;
- pas de CLS ;
- CrUX non régressé après 28 jours.

Pattern image

```

```

Alt vide seulement si le visuel est réellement décoratif.

Cache

Ne jamais appliquer `immutable` à un fichier non versionné. Le HTML personnalisé reste soumis à une politique distincte.

Owner proposé : performance web · **Rollback :** restaurer originaux et manifeste d'actifs · **ID :** action_performance_image_cache.

P1 · M · 6 J.H ESTIMÉS

Chantier 09 — Déployer la couche JSON-LD

LE PROBLÈME

11/12 gabarits rendus sans JSON-LD ; un NewsArticle minimal. Entité, fil, dates et éditeur restent peu explicites par machine.

À FAIRE

1. valider nom légal, type, URL et identifiants d'organisation ;
2. ajouter Organization/WebSite au socle ;
3. ajouter BreadcrumbList conforme au fil visible ;
4. décliner Article/NewsArticle avec données réelles ;
5. piloter sur cinq gabarits avant généralisation.

VÉRIFIER

- JSON valide dans le DOM rendu ;
- 0 propriété fictive ou invisible ;
- dates et URL cohérentes ;
- validateurs sans erreur bloquante, sans promesse de rich result.

Socle minimal après validation de l'entité

```
<script type="application/ld+json">
{
  "@context": "https://schema.org",
  "@type": "Organization",
  "@id": "https://www.urssaf.fr/#organization",
  "name": "Urssaf",
  "url": "https://www.urssaf.fr/accueil.html"
}
</script>
```

Précondition

Le type juridique, le logo canonique, l'éditeur et les identifiants doivent être validés par Urssaf. Retirer le bloc si une donnée est fausse ; le contenu visible ne doit jamais dépendre du JSON-LD.

Owner proposé : SEO technique + éditorial · ID : action_structured_data_templates.

P1 · M · 6 J.H ESTIMÉS

Chantier 10 — Rendre la provenance explicite

LE PROBLÈME

Dates et sources existent, mais 0 balise `time`, 0 meta author et un NewsArticle sans dates/auteur/publisher dans l'échantillon.

À FAIRE

1. définir le propriétaire métier par famille ;
2. distinguer publication, révision et prochaine revue ;
3. rendre la date machine-readable ;
4. lier les sources contrôlables avec date de vérification ;
5. répliquer exactement ces valeurs dans le JSON-LD.

VÉRIFIER

- 20 pages critiques revues par le métier ;
- date visible = datetime = dateModified ;
- éditeur constant et approuvé ;
- sources accessibles et conformes au texte.

Pattern date

```
<p class="page-date">
  Mis à jour le
  <time datetime="2026-07-15">15 juillet 2026</time>
</p>
```

La date doit correspondre à une vraie revue ou modification significative.

Responsabilité

Si une personne nominative n'est pas appropriée, une organisation éditrice validée peut porter la responsabilité. Ne pas inventer d'auteur.

Owner proposé : direction éditoriale + juridique · **Rollback** : restaurer les champs précédents si attribution contestée · **ID** : action_editorial_provenance.

P1 · L · 10 J.H ESTIMÉS

Chantier 11 — Instaurer une revue par criticité

LE PROBLÈME

532/839 lastmod ont plus d'un an et 340 plus de deux ans. L'âge seul ne prouve pas une erreur, mais le risque YMYL impose une gouvernance explicite.

À FAIRE

1. classer par volatilité juridique et impact utilisateur ;
2. assigner propriétaire et fréquence de revue ;
3. comparer lastmod, changement réel et date visible ;
4. mettre à jour, confirmer ou archiver ;
5. ne pas changer lastmod sans modification significative.

VÉRIFIER

- 100 % des pages critiques ont propriétaire et prochaine revue ;
- échantillon juridique exact ;
- pages retirées redirigées vers une intention équivalente ;
- tableau de gouvernance auditable.

Grille de criticité

Classe	Exemples	Revue suggérée
A · volatile / fort impact	taux, exonérations, échéances, recours	À chaque texte + contrôle périodique rapproché
B · opérationnel	DPAE, DSN, premières déclarations	Trimestrielle ou après changement de service
C · stable	présentation institutionnelle, principes	Annuelle, sauf événement

Pas de « freshness theater »

Une date récente sans revue réelle affaiblit la confiance. Journaliser la source, le valideur et le motif du changement.

Owner proposé : éditorial + juridique + data · ID : action_freshness_governance.

P1 · XL · 20 J.H ESTIMÉS

Chantier 12 — Construire trois parcours-tâches

LE PROBLÈME

La demande publique traverse formalité, affiliation, calcul, déclaration et plusieurs administrations. Les acteurs privés gagnent sur comparaisons et cas concrets.

À FAIRE

1. piloter création→première déclaration→paiement ;
2. piloter coût→DPAE→paie→DSN ;
3. piloter international→pays compétent→démarche Urssaf ;
4. ajouter « qui fait quoi ? », hypothèses, limites, erreurs et prochaines étapes ;
5. tester avec utilisateurs.

VÉRIFIER

- prérequis et sorties explicites ;
- relais INPI/impôts/Ameli/CLEISS/Net-entreprises exacts ;
- sources et dates validées ;
- événements mesurables après autorisation.

Structure de page pilote

1 · Se situer

Pour qui, prérequis, décision rapide, organisme compétent.

2 · Agir

Étapes ordonnées, outil, délai, justificatifs, coût.

3 · Se rattraper

Erreur, correction, retard, recours, contact, prochaine étape.

Priorisation

Sans volumes GSC, l'ordre repose sur criticité et continuité du parcours. Ajuster après baseline, pas avant.

Owner proposé : produit contenu + SEO · **Rollback** : versionner et dépublier un pilote métier erroné · **ID** : action_task_journey_pilots.

P2 · M · 5 J.H ESTIMÉS

Chantier 13 — Nettoyer les métadonnées

LE PROBLÈME

Trois groupes de titre dupliqué, aucune carte Open Graph/Twitter dans la source et deux anomalies certaines sur les actualités.

À FAIRE

1. corriger « ...ne pas rater.1 » ;
2. réécrire la description Prime carburant ;
3. différencier les trois paires par audience/fonction ;
4. ajouter og:title, description, url, image et Twitter Card ;
5. attendre GSC avant la réécriture de masse.

VÉRIFIER

- source et DOM sans les deux anomalies ;
- six titres distinctifs et fidèles ;
- cartes sociales valides sur 3 gabarits ;
- image autorisée, bonne dimension et texte alternatif séparé.

Pairs à différencier

Intitulé commun	Différenciation attendue
Profession libérale réglementée	Page audience vs accès au service
Praticien ou auxiliaire médical	Informations de régime vs service PAM
Travailleur frontalier en Suisse	Comprendre sa situation vs effectuer ses démarches

Règle

Une longueur de titre n'est pas une erreur automatique. Prioriser intention, distinction et extrait réellement observé dans GSC.

Owner proposé : éditorial SEO · Risque : faible · ID : action_metadata_social_cleanup.

P2 · S · 2 J.H ESTIMÉS

Chantier 14 — Réduire l'obstruction mobile

LE PROBLÈME

À 390×844, le bandeau cookies initial occupe 383 px — environ 45 % — et l'en-tête fixe 136 à 144 px. Aucun overflow racine n'est observé.

À FAIRE

1. tester une composition CMP plus compacte ;
2. préserver des choix équivalents et compréhensibles ;
3. réduire l'empilement vertical header + consentement ;
4. tester 320, 360, 390 px, zoom 200 % et paysage ;
5. faire valider par DPO/juridique.

VÉRIFIER

- contenu utile perceptible dès l'arrivée ;
- aucun dark pattern ou choix pré-coché ;
- focus, clavier et lecteur d'écran corrects ;
- aucun recouvrement ou débordement.

Contrôles visuels

État	Viewport	À capturer
Première visite	320×568, 390×844	contenu, choix, focus, hauteur occupée
Après choix	390×844	header, carrousel, sommaire, sticky
Zoom / paysage	200 %, 844×390	reflow, lecture, boutons

Rollback

Exporter la configuration CMP et les styles actuels. Réactiver la version précédente si le consentement ou l'accessibilité régresse.

Owner proposé : UX + conformité cookies + accessibilité · ID : action_mobile_consent_space.

P2 · M · 5 J.H ESTIMÉS

Chantier 15 — Durcir les en-têtes et security.txt

LE PROBLÈME

CSP, anti-framing, Referrer-Policy et Permissions-Policy ne sont pas observés. CORS associe wildcard et credentials. security.txt normalisé répond 404.

À FAIRE

1. inventorier scripts, frames, connexions et origines ;
2. CSP Report-Only puis enforcement ;
3. anti-framing, Referrer-Policy, Permissions-Policy ;
4. CORS par ressource, sans wildcard + credentials ;
5. publier security.txt RFC 9116 ;
6. revoir durée HSTS et token preload.

VÉRIFIER

- aucun tiers légitime bloqué ;
- en-têtes sur 200 et erreurs ;
- CORS cohérent ;
- security.txt avec Contact, Expires, Preferred-Languages, Policy ;
- tests depuis plusieurs edges.

security.txt minimal — valeurs à valider

```
Contact: URI ou adresse de signalement officielle validée
Expires: date ISO future conforme à la politique
Preferred-Languages: fr, en
Policy: URI de la politique de divulgation
Canonical: https://www.urssaf.fr/.well-known/security.txt
```

Risque élevé

Une CSP ou règle CORS incorrecte peut casser authentification, consentement ou services. Déployer progressivement, conserver les rapports et pouvoir revenir à la configuration précédente.

Owner proposé : sécurité + infrastructure · ID : action_security_headers_review.

P1 · M · 6 J.H ESTIMÉS

Chantier 16 — Installer le panel GEO

LE PROBLÈME

La visibilité IA est non mesurée. robots.txt ne bloque pas explicitement les bots connus, mais cela ne prouve ni crawl ni citation. llms.txt est absent et expérimental.

À FAIRE

- 1. geler un panel brandé/non brandé par audience ;
- 2. ≥3 répétitions par modèle, surface, locale, appareil et état de compte ;
- 3. archiver prompt, réponse, sources et contexte ;
- 4. distinguer mention, citation, lien et attribution ;
- 5. vérifier contrôle/rapport GSC IA si disponibles ;
- 6. documenter les bots par fonction.

VÉRIFIER

- captures brutes et dénominateurs ;
- aucun taux mélangé entre contextes ;
- intervalle et stabilité publiés ;
- état GSC observé ou non mesuré ;
- aucune promesse llms.txt.

Matrice des contrôles à documenter

Recherche	Entraînement / hors Search	Fetch utilisateur
Googlebot	Google-Extended (token, hors Search)	ChatGPT-User
OAI-SearchBot	GPTBot	Claude-User
Claude-SearchBot	ClaudeBot	Perplexity-User
PerplexityBot		

Principe

L'autorisation rend l'accès techniquement possible ; elle ne garantit ni exploration, ni indexation, ni citation, ni trafic.

Owner proposé : SEO/GEO + gouvernance IA · **Rollback :** annuler toute série contaminée et la réexécuter proprement · **ID :** action_geo_panel_measurement.

PILOTAGE

Séquence 0–90 jours et validation

0–7 J

Baseline

URL, autorisations, redirections, performance répétée.

8–30 J

Gabarit

H1, hreflang, images/cache, JSON-LD pilote.

31–60 J

Provenance

Dates, responsabilité, fraîcheur, parcours pilotes.

61–90 J

Étendre

Métadonnées, mobile, sécurité, GEO et apprentissage.

Responsabilités proposées

Domaine	Responsable	Valideur
Routes, cache, en-têtes	Plateforme / infrastructure	Architecture + sécurité
Gabarit, accessibilité, mobile	Front-end / UX	Référent accessibilité + DPO
Contenu, provenance, parcours	Éditorial / produit contenu	Métier + juridique
GSC, analytics, logs	Data	Propriétaire des comptes
SEO/GEO	SEO technique / gouvernance IA	Produit digital

Checklist de release

GO si

- owner et valideur nommés ;
- sauvegarde testée ;
- critères d'acceptation passés ;
- rollback exécutable ;
- monitoring prêt.

STOP si

- donnée YMYL non validée ;
- cible de redirect ambiguë ;
- régression clavier/mobile ;
- CWV ou erreurs se dégradent ;
- capture ou baseline manquante.

Fin de cycle

À 90 jours, recalculer F/E/M, publier V ou O seulement si leur couverture passe le seuil, puis produire un delta preuves→actions→résultats. Toujours sans score global.